राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1184/2009

श्री संदिप सुधाकर विशे, ... **अपिलकर्ता**
मु. पो. मुगांव, तालुका शहापूर,
जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ÏŸÖ¾ÖÖ¤üß
अव्वल कारकून,
तहसिल कार्यालय, शहापूर,
तालुका शहापूर, जिल्हा ठाणे.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, शहापूर,
तालुका शहापूर, जिल्हा ठाणे.
ÃÖÖê²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆê.
मूळ अर्जाची तारीख : २७/२/२००९
¯ÖÆü»μÖा अपिलाची तारीख : २२/४/२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली आहे/नाही.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Öñ¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 5 ÃÖ¯™ëü²Ö¸ü, 2009.

निर्णय

अपिलकर्ता यांच्या दि.२७.१०.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणी आता अधिक कार्यवाहीची आवश्यकता नाही.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, ®Ö¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡Ô
×¤ü®नांक १ नोव्हेंबर, २००९.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय †×¯Öß»Ö.
अपिल क्रमांक : केआर-337/2009

श्री अनिल निवृत्ती धस, ... अपिलकर्ता
लखाणी पामव्हीव सोसायटी, फ्लॅट क्र. बी-403,
प्लॉट नंबर १२, सेक्टर ४८, पेट्रोल पंपा जवळ,
नेरुळ, नवी मुंबई :

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले
मुख्य अभियंता यांचे कार्यालय,
´ÖÆüÖ¸üÖÂ™Å ¸ाज्य विद्युत वितरण कंपनी लि.
नेरुळ, नवी मुंबई.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी लि.
नेरुळ, नवी मुंबई.

<u>सोबत : अपिलाची प्रत संलग्न आहे</u>.

<u>†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö</u>

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २६ फेब्रुवारी, 2009.

निर्णय

अपिलकर्ता यांच्या दि.१२.११.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणी आता अधिक कार्यवाहीची आवश्यकता नाही.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
²Öê»ÖÖपूर, ®Ö¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡Ô
×¤ü®ाांक १६ नोव्हेंबर, २००९.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1442/2009

श्री संदिप सुधाकर विशे, ... **अपिलकर्ता**
मु. पो. मुगांव, तालुका शहापूर,
जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹Ö¹¯¬¤Ö

जन माहिती अधिकारी, ... **¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß.**
कक्ष अधिकारी, (जि.ग्रा.वि.यं.),
पंचायत समिती शहापूर, जिल्हा ठाणे.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती शहापूर, जिल्हा ठाणे.
ÃÖÖ²ÖŸÖÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : २६/२/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : १४/४/२००९
¯ÖÆü»ÖÖ †×¯Ö»ÖßÖय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली आहे/नाही.

†ÖªÖ¸ü´Ö †Ö¤êüÖ

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या ¯ÖÆüम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३१ ऑगÖÃ™, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलकर्ता यांच्या दि.७.10.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणी आता अधिक कार्यवाहीची आवश्यकता नाही.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नÖ¾Öß ´Öã²ÖÔ‡Ô
×¤ü®ÖÖÓÛú 23 नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1035 /2009

श्री .रामदास बाबुराव गुरमे, .. **अपिलकर्ता**

द्वारा:युसुफ मेहेरअली सें™¸, Ÿÿ¸Ö

पो.बारापाडा, ता.पनवेल,जिल्हा-रायगड-410 221.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, **... Ã¾Ö´Öनेवाले,**

टिळक महाराष्ट्र विद्यापीठ,

विद्यापीठ भवन, गुलटेकडी,पुणे- 411 037.

¯ÖÏ£Ö´Ö †×¯ा लीय प्राधिकारी,

टिळक महाराष्ट्र विद्यापीठ,

विद्यापीठ भवन, गुलटेकडी,पुणे- 411 037

ÃÖÖ²ÖÖ: †×¯Ö»ÖÖ“ÖÖ ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›ü»ÖÖ †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : २८ जानेवारी , २००९.

पहिल्या अपिलाची तारीख: १९ मार्च, २००९.

¯Öथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २५ मार्च २००९.

†ÓŸÖ¸üß´Ö †Öपü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानि –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुनि •ÖÖÃŸÖßŸÖ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आ¯ÖÖ†Ö¯Ö ÃÖÓ¯ÖãÂ™ü ÆüÖê‡ü»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÆüß. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोकण खंडपीठ

कोंकण भवनि,

बेलापूर,न¾Öß ´Öã´²Ö‡ü : 400 614.

×¤ü नांक : २२ जून,२००९.

निर्णय

अपिलकर्ता यांच्या दि.३.8.2009 च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणी आता अधिक कार्यवाहीची आवश्यकता नाही.

कोंकण भवनि,

बेलापूर, न¾Öß ´Öã´²Ö‡ü

×¤ü नांक २३ नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1298/2009

श्री भगवान गोपाळ दवणे, ... †×¯Ö»ÖÖ£ÖÔá
मु. पो. ठु णे, तालुका शहापूर,
जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Öü×Ÿ־ÖÖ¤üß.
उप अभियंता (बांधकाम),
जिल्हा परिषद, उप विभाग, शहापूर,
तालुका शहापूर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता (बांधकाम)
जिल्हा परिषद, ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆü.

मूळ अर्जाची तारीख : ०३/०३/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : ०८/०४/२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडलेली नाही.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

ˆ¯Ö¸üÖêŒŸÖ ¯ÖÏ´ÖÖणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : १२ ऑगÃÙ, 2009. **कोंकण खंडपीठ**

निर्णय

अपिलकर्ता यांच्या दि.१७.11.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणी आता अधिक कार्यवाहीची आवश्यकता नाही.

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
²ेलापूर, नÖ¾Öß ´Ö²Ö‡Ô **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤ü नांक 19 नोव्हेंबर, २००९. **कोंकण खंडपीठ**

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1354/2009

श्री.चंद्रकांत कान्हू गायकवाड, ... **अपिलकर्ता**
संत रोहिदास नगर, मु.पÖÖ.ŸÖÖ.¾ÖÖ›üÖ,
×•Ö»ÆüÖ - ठाणे.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... **ÃÖÖ´Öनेवाले,**
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती, वाडा,
तालुका- ¾ÖÖ›üÖ, ×•Ö»ÆüÖ-ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा
जिल्हा आरोग्य अधिका¸üß,
जिल्हा परिषद,ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : ०८ एप्रिल, २००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : २२ मे,,२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १५ जून, २००९

†ŸÖÏ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन •ÖÖÃŸÖßŸÖ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्हा सन्ाावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस ²ोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÆüß. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर,न¾Öß ´Öã²ÖÔ‡ü : 400 614.
×¤ü नांक : २१ ऑगष्ट,२००९.

निर्णय

अपिलकर्ता यांच्या दि.११.11.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणी आता अधिक कार्यवाहीची आवश्यकता नाही.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, न¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡ü
×¤üनांक 19 नोव्हेंबर, २००९.

¸Ö•य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1454 /2009

श्री.बळीराम रधुनाथ चौधरी, **... अपिलकर्ता**
मु.दशकोड, पो.साखरशेत, ता.जव्हार,
×•Ö»ÆÖ-ठाणे- 401 603.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, **... ÃÖÖ´Öनेवाले**
वनक्षेत्रपाल उत्तर जव्हार वनक्षेत्र,
^¢Ö¸ü •Ö¾ÆÖ¸ü, ×•Ö»ÆÖ - ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप वनसंरक्षक,
जव्हार वन विभाग, जव्हार,जिल्हा-ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : दि. ५ मार्च, २००९
पहिल्या अपिलाची तारीख: दि. ८ एप्रिल, २००९.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक २१ ऑगष्ट , २००९.

<u>†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö</u>

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानÖ –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचÖ¿Öß ¯Öन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुनÖ •ÖÖÃŸÖßŸÖ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्हा सनु-ाावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांनÖÖ ÃÖनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नÖÖÆß. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवनÖ,
बेलापूर,नÖ¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡ : 400 614.
×¤ü़नांक : ४ सप्टेंबर,२००९.

निर्णय

अपिलकर्ता यांच्या दि.१३.11.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणी आता अधिक काय¾ÖÖÆüß“Öß आवश्यकता नाही.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनÖ,
बेलापूर, नÖ¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡
×¤ü़नांक 30 नोव्हेंबर, २००९.